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дело № 5-152-2004/2025

ПОСТАНОВЛЕНИЕ

о назначении административного наказания

резолютивная часть объявлена 05 февраля 2025 года

07 февраля 2025 года г. Нефтеюганск

Мировой судья судебного участка № 4 Нефтеюганского судебного района Ханты-Мансийского автономного округа – Югры Постовалова Т.П. (628309, ХМАО-Югра, г. Нефтеюганск, 1 мкр-н, дом 30), рассмотрев в открытом судебном заседании дело об административном правонарушении в отношении:

Л. А.Ю., \*\*\* года рождения, уроженца \*\*\*, работающего \*\*\*, зарегистрированного по адресу: \*\*\*, проживающего по адресу: \*\*\*, паспортные данные: \*\*\*,

в присутствии потерпевшей Л., с участием участкового уполномоченного полиции ОУУП и ПДН УМВД России по ХМАО-Югре Алиева Т.Т., специалиста Тырлыга М.О.

в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях,

У С Т А Н О В И Л:

14.07.2024 около 10 час. 00 мин., находясь на площадке 10 этажа, где находится квартира Л. \*\*\* 15 мкр. г. Нефтеюганска, ХМАО-Югры Ларионов А.Ю. в ходе возникшей ссоры, умышленно, с целью причинения физической боли нанес побои потерпевшей Л., а именно нанес один удар рукой по лицу в область челюсти с левой стороны, нанес более трех ударов по рукам в область предплечья, а также выкручивал обе руки, от чего Л. была причинена физическая боль и телесные повреждения без вреда здоровью. В действиях Л. А.Ю. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния.

По данному делу производились действия в соответствии с нормами Уголовно-процессуального кодекса Российской Федерации в рамках досудебного производства по уголовному делу, принято постановление об отказе в возбуждении уголовного дела. Таким образом, дело об административном правонарушении, предусмотренное ст. 6.1.1 Кодексом Российской Федерации об административных правонарушениях (далее - КоАП РФ), относится к подсудности мирового судьи.

В судебном заседании Ларионов А.Ю. свою вину не признал, полагал, что действовал в состоянии крайней необходимости в целях защиты своего ребенка так как полагал, что мать своими действиями могла причинить травму ребенку, поэтому просил производство по делу прекратить в связи с отсутствием в его действиях состава вменяемого ему административного правонарушения. Сообщил, что на площадке 10 этажа, где находится квартира Л. № \*\*\* 15 мкр. г. Нефтеюганска произошел конфликт с бывшей супругой. Пояснил, что действительно удерживал за руку Л., от данных действий у нее мог появиться синяк, руки ей не выкручивал, по предплечьям не бил, чтобы исчерпать конфликт, забрать ребенка и уйти, совершил легкий толчок в лицо потерпевшей. На дополнительные вопросы суда о том, мог ли он уйти и оставить ребенка матери для исчерпания конфликта, либо не удерживать ребенка дать возможность выбора ребенку с кем он останется, либо совершить иные действия во исчерпание конфликта, кроме как ударить по лицу Л., предположил, что вероятно можно было избежать нанесения потерпевшей удара, однако не смог этого сделать при сложившихся обстоятельствах, поскольку потерпевшая на него ругалась, что ему не понравилось, он запомнил только это, не помнил, что Л. просила оставить ребенка с ней до того момента пока он не успокоится. Так как мать тянула за руку ребенка к себе, а дочь не хотела идти, плакала, он боялся, что Л. В.А. повредит руку ребенка. Настаивал на том, что не мог оставить ребенка с матерью, так как у него и дочери были свои планы на день, это был его день для проведения времени с ребенком и Л. В.А. была эмоционально не уравновешена. Добавил, что действовал так, как действовала сама Л. В.А., на вопрос суда ответил, что Л. В.А. ему ударов не наносила, дочь не ударяла, тянула ее к себе за руку. Пояснил, что для него является нормальным в обычной жизни нанести удар по лицу, в случае если он посчитает, что человек этого заслуживает. Сообщил, что не оспаривает результаты экспертизы и одновременно высказывал сомнения относительно того, каким образом были установлены кровоподтеки, поскольку кровоподтеков на правом предплечье как указано в экспертизе, ушиба на лице не видно на видеозаписи, исследованной в судебном заседании, на видеофайле, где Л. В.А. находится в лифте. Выражал сомнения относительно действительности тех данных, которые содержатся в справке, имеющейся в материалах дела, в подтверждение своих сомнений доказательств не представил. Сообщил, что поводов для того чтобы беспокоится о жизни и здоровье дочери при ее воспитании Л. не имелось, психически нездоровой последняя не признавалась.

Потерпевшая Л. В.А. в судебном заседании полностью подтвердила событие административного правонарушения, изложенное в протоколе об административном правонарушении, изложенное в заявлении на л.д. 11, объяснениях на л.д. 12, 13. Уточнила, что событие произошло на площадке 10 этажа, где находится ее квартира \*\*\* в 15 мкр. г. Нефтеюганска. Подтвердила в полном объеме результаты экспертизы, указанные в заключении эксперта, диагноз, указанный в справке; настаивала, что от удара по лицу испытала сильную физическую боль, врачом после осмотра было рекомендовано обратиться к стоматологу, поскольку при смыкании челюсти была боль; подтвердила нанесение ей более трех ударов в область предплечья, а также выкручивания ей рук Ларионовым А.Ю. Выкручивать руки Л. ничто не мешало: ни пакет в руках, ни ребенок. Дополнительно пояснила, что от ударов Л. А.Ю. по рукам, по лицу и от выкручивания рук испытала физическую боль. К воспитанию ребенка относится адекватно, без препятствий отдает ребенка бывшему супругу, не препятствует общению, на учете у психиатра не состоит, поводов к этому совершенно не имеется, является здоровой. Пояснила также, что Ларионов В.А. очень эмоционален и в тот день он поднялся за кофтой ребенка уже недовольный, от того что Л. сама не смогла спустится и отдать кофту. В итоге Л. В.А. решила спуститься отдать кофту, и они с Ларионовым А.Ю. разминулись, поскольку она спустилась на одном лифте, а Ларионов А.Ю. с дочерью поднялись на другом лифте. После того как Л. поднялась на площадку 10 этажа дома, где находится ее квартира, она встретилась с Ларионовым и дочерью у своей квартиры, дочь пыталась открыть дверь квартиры. Л. подошла к Л. и дочери отдать кофту дочери, но так как Ларионов вел себя агрессивно, высказывал претензии Л., последняя спокойно предложила Л. отдать ей ребенка, и только после того как Ларионов успокоится он может забрать дочь для того чтобы провести с ней время. Однако Ларионов не успокоился, дочь не отдавал, удерживал ее, тогда Л. взяла дочь за руку с тем чтобы уйти, однако Ларионов схватил Л. В.А. крепко за руку, стал выкручивать руки с тем чтобы Л. отпустила дочь, совершил несколько ударов по рукам и нанес удар по лицу. После чего подхватил дочь на руки и ушел.

Старший участковый уполномоченный полиции ОУУП и ПДН лейтенант полиции Алиев Т.Т. сообщил, что подтверждает событие административного правонарушения, изложенного в протоколе об административном правонарушении. Место совершения правонарушения установлено им исходя из совокупности данных: постановления об отказе в возбуждении уголовного дела, которое не обжаловано; объяснений Л., Л. А.Ю. При ознакомлении с протоколом об административном правонарушении стороны замечаний не высказывали. Учитывая, что стороны сообщили иное место совершения административного правонарушения в судебном заседании: не в квартире, а на площадке, где находится эта квартира этого же этажа этого же дома. Согласен был, что необходимо уточнить место совершения правонарушения при рассмотрении данного дела.

Тырлыга М.О. врач, судебно-медицинский эксперт филиала в г. Нефтеюганске Департамента здравоохранения ХМАО-Югры КУ «Бюро судебно-медицинской экспертизы, представивший удостоверение, участвующий в деле в качестве специалиста, обладающий специальными познаниями в области медицины, пояснил, что кровоподтеки именуемые в быту как синяк, могут проявляться сразу, а могут в течение некоторого времени. Допускается проявление кровоподтеков как сразу, так и через несколько часов, так и на следующий день, сутки. Степень проявления кровоизлияния, время его проявления зависит от многих факторов, в том числе: силы удара, сжатия; индивидуальных особенностей организма человека, на которого оказывалось физическое воздействие.

Б., извещенный надлежащим образом, в судебное заседание не явился, что не препятствует рассмотрению дела.

Факт совершения Ларионовым А.Ю. вменяемого ему административного правонарушения и его виновность подтверждается полностью совокупностью доказательств, оцененных мировым судьей в соответствии с требованиями ст. 26.11 КоАП РФ:

- протоколом об административном правонарушении \*\*\* от 29.10.2024, согласно которому 14.07.2024 около 10 час. 00 мин., находясь в квартире \*\*\* в 15 мкр. г. Нефтеюганска, Ларионов А.Ю. в ходе возникшей ссоры, умышленно, с целью причинения физической боли нанес побои потерпевшей Л., а именно нанес один удар рукой по лицу в область челюсти с левой стороны, нанес более 3-х ударов по рукам в область предплечья, а также выкручивал обе руки, от чего Л. была причинена физическая боль и телесные повреждения без вреда здоровью. Согласно Акту заключения эксперта №\*\*\* от 16.07.2024, при судебно-медицинской экспертизе, у гражданки Л. обнаружены телесные повреждения, а именно: кровоподтеки правого предплечья(4), которые возник в пределах 2-3 суток (кровоподтёки бледно-сине-фиолетовой окраски с размытыми контурами) до момента осмотра 16.07.2024, от воздействия тупого твердого предмета под углом, близкому к прямому, при одновременном ударе и сдавливании, либо при соударении о таковой, возможно в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении, и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствие с п. 9. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008), тем самым Ларионов А.Ю. совершил административное правонарушение, ответственность за которое предусмотрена ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях. В действиях Л. А.Ю. отсутствуют признаки уголовно-наказуемого деяния. С протоколом Ларионов А.Ю. ознакомлен, ему были разъяснены процессуальные права, предусмотренные ст. 25.1 КоАП РФ и ст. 51 Конституции РФ, копию протокола получил, о чем свидетельствуют его подписи; протокол замечаний не содержит, указано только на несогласие с пояснениями Л.

- постановлением о назначении судебно-медицинской экспертизы от 14.07.2024 Л.;

- заключением эксперта № \*\*\* от 16.07.2024, при судебно-медицинской экспертизе, у Л. обнаружены телесные повреждения, а именно: кровоподтеки правого предплечья, которые возникли в пределах 2-3 суток (кровоподтёки бледно-сине-фиолетовой окраски с размытыми контурами) до момента осмотра 16.07.2024, от воздействия тупого твердого предмета под углом, близкому к прямому, при одновременном ударе и сдавливании, либо при соударении о таковой, возможно в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении, и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствие с п. 9. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008);

- справкой № \*\*\* от 14.07.2024 БУ «Нефтеюганская окружная клиническая больница имени В.И. Яцкив», выданная Л. о том, что она 14.07.2024 находилась в приемном отделении, у нее диагностировано: ушиб нижней челюсти слева, правого предплечья, грудопоясничной области слева. Л. В.А. представила суду на обозрение оригинал справки для сличения, установлена идентичность документов;

- сообщением в ДЧ ОМВД России по г. Нефтеюганску от 14.07.2024 из НОКБ (Нефтеюганская окружная клиническая больница) о том, что в НОКБ обратилась Л. В.А., которую избил бывший муж, диагностировано: ушиб мягких тканей нижней челюсти слева и ушиб предплечья справа;

- рапортом ст. УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску от 29.10.2024 Алиева Т.Т., из которого следует: 14.07.2024 около 10 час. 00 мин., находясь в \*\*\* в 15 мкр. г. Нефтеюганска, Ларионов А.Ю. в ходе возникшей ссоры, умышленно, с целью причинения физической боли нанес побои потерпевшей Л., а именно нанес один удар рукой по лицу в область челюсти с левой стороны, нанес более 3-х ударов по рукам в область предплечья, а также выкручивал обе руки, от чего Л. была причинена физическая боль и телесные повреждения без вреда здоровью. Согласно Акту заключения эксперта №\*\*\* от 16.07.2024, при судебно-медицинской экспертизе, у гражданки Л. обнаружены телесные повреждения, а именно: кровоподтеки правого предплечья, которые возник в пределах 2-3 суток (кровоподтёки бледно-сине-фиолетовой окраски с размытыми контурами) до момента осмотра 16.07.2024, от воздействия тупого твердого предмета под углом, близкому к прямому, при одновременном ударе и сдавливании, либо при соударении о таковой, возможно в срок и при обстоятельствах, указанных в постановлении, и расценивается как повреждение, не причинившее вред здоровью человека, не повлекшее за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности (в соответствие с п. 9. «Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека», приложение к Приказу Министерства здравоохранения и социального развития Российской Федерации № 194н от 24.04.2008). На Л. А.Ю. составлен протокол по ст. 6.1.1 Кодекса РФ об административных правонарушениях;

- рапортом УУП ОМВД России по г. Нефтеюганску от 09.08.2024, из которого следует, что в его производстве находился материал проверки по сообщению от Бугаева В.В., проживающего по адресу: г. Нефтеюганск, \*\*\* о том, что по адресу: г. Нефтеюганск, \*\*\* этаже кричит женщина в лифте. Также по заявлению от Л., проживающей по адресу: г. Нефтеюганск, \*\*\* о том, что бывший супруг Ларионов А.Ю. нанес Л. телесные повреждения. По сообщению из БУ НОКБ о том, что была оказана медицинская помощь Л., избил бывший муж. Диагноз: ушиб мягких тканей нижней челюсти слева и ушиб предплечья справа. А так же по заявлению от Л. А.Ю., проживающего по адресу: г. Нефтеюганск, \*\*\* о том, что пришел к бывшей супруге за вещами дочери, однако Л. В.А. стала кричать и высказывать оскорбления в адрес Л. А.Ю., а также Л. В.А. стала выхватывать дочь из рук Л. А.Ю. В ходе работы по материалу проверки было инициировано проведение судебно-медицинской экспертизы в отношении Л., а также в отношении Л. по факту телесных повреждений, однако в срок рассмотрения материала проверки результаты СМЭ в адрес ОМВД России по г. Нефтеюганску не поступали;

-заявлением Л. А.Ю. в ОМВД России по г. Нефтеюганску от 14.07.2024 из которого следует, что 14.07.2024 в результате конфликта Ларионов А.Ю. забрал дочь и ушел, Л. В.А. тянула за руку дочь;

- заявлением Л. в ОМВД России по г. Нефтеюганску от 14.07.2024 из которых следует, что 14.07.2024 Ларионов А.Ю. в ходе бытовой ссоры нанес Л. телесные повреждения;

- объяснениями потерпевшей Л. от 14.07.2024 данными УУП ОУУП и ПДН ОМВД России по г. Нефтеюганску Геринг В.А. из которых следует, что при изложенных в нем обстоятельствах Ларионов А.Ю. в ходе конфликта бросился на Л. В.А. нанес ей один удар по лицу в область челюсти с левой стороны, выкручивал обе руки, нанес более трех ударов по рукам в область предплечий;

- объяснениями потерпевшей Л. от 14.07.2024 данными ОДН ОМВД России по г. Нефтеюганску Новоселовой Е.В. с учетом уточнений Л. из которых следует, что Ларионов А.Ю. в ходе конфликта нанес Л. один удар в область лица, выкручивал обе руки;

- объяснением Л. А.Ю. от 14.07.2024 данными ОДН ОМВД России по г. Нефтеюганску Новоселовой Е.В. из которых следует, что 14.07.2024 между Л. и Ларионовым А.Ю. произошел обоюдный конфликт, в ходе которого Ларионов А.Ю ударил Л. В.А. по правой щеке;

- постановлением об отказе в возбуждении уголовного дела от 01.10.2024 в отношении Л. А.Ю., согласно которому в возбуждении уголовного дела по ст. 116 УК РФ отказано, в связи с отсутствием состава преступления, указано на привлечение Л. А.Ю. к административной ответственности по ст. 6.1.1 КоАП РФ. Постановление со слов участкового, Л. А.Ю., Л. не обжаловано;

- протоколами ознакомления Л., Л. А.Ю. с заключением эксперта № \*\*\* от 16.07.2024, в которых замечаний, дополнений не содержится; подписаны собственноручно указанными лицами;

- актом обследования семейно-бытовых условия жизнь несовершеннолетнего от 14.07.2024 из которых следует, что все необходимое для занятий и отдыха у несовершеннолетнего имеется, состояние жилого помещения удовлетворительное; наличие продуктов, сезонной одежды – имеются в полном объеме;

- протоколом осмотра места происшествия от 14.07.2024;

- приложением к ОМП материалу проверки КУСП № \*\*\* от 14.07.2024, фото фиксация к месту совершения правонарушения. С учетом пояснений Л., Л. А.Ю. данные фото относятся к площадке 10 этажа, где находится квартира Л. \*\*\* 15 мкр. г. Нефтеюганска, ХМАО-Югры.

- копией свидетельства о рождении от 26.05.2021, из которой следует, что Л. А.А. является дочерью Л., Л. А.Ю.,

- копией справки, из которой следует, что 01.08.2024 Ларионов А.Ю. привлечен к административной ответственности по ч. 1 ст. 5.35 КоАП РФ назначено наказание в виде предупреждения, постановление вступило в законную силу 13.08.2024.

- видеозаписью, где Л. В.А. находится в лифте, телесные повреждения на руках, лице не видны; исследованы также иные файлы находящиеся на флеш-накопителе.

- жалобой Л. А.Ю. на постановление мирового судьи от 25.11.2024, в которой Ларионов А.Ю. выражает свою позицию по делу, просит прекратить производство по делу в связи с отсутствием состава административного правонарушения, мотивируя тем, что нанес удар по щеке Л. находясь в состоянии крайней необходимости;

Обязательным признаком объективной стороны состава административного правонарушения по ст. 6.1.1. КоАП РФ является наступление последствий в виде физической боли.

Объективную сторону правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 КоАП РФ, составляют как действия, выражающиеся в нанесении побоев, так и совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, если эти действия не повлекли последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния. При этом к иным насильственным действиям относится причинение боли потерпевшему любыми способами, нарушающими телесную неприкосновенность.

При этом побои - это действия, характеризующиеся нанесением удара (ударов), которые сами по себе не составляют особого вида повреждения, хотя в результате их нанесения (причинения) могут возникать телесные повреждения (в частности, ссадины, кровоподтеки, небольшие раны, не влекущие за собой временной утраты трудоспособности или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности). Вместе с тем побои могут и не оставить после себя никаких объективно выявляемых повреждений.

К иным насильственным действиям относится причинение боли щипанием, сечением, причинение небольших повреждений тупыми или острыми предметами, воздействием термических факторов и другие аналогичные действия.

Согласно медицинским критериям определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека, утвержденным приказом Министерства здравоохранения и социального развития РФ от 24 апреля 2008 г. N 194н "Об утверждении Медицинских критериев определения степени тяжести вреда, причиненного здоровью человека" не причинившими вред здоровью человека считаются - поверхностные повреждения, в том числе: ссадина, кровоподтек, ушиб мягких тканей, включающий кровоподтек и гематому, поверхностная рана и другие повреждения, не влекущие за собой кратковременного расстройства здоровья или незначительной стойкой утраты общей трудоспособности.

Для квалификации действий по ст. 6.1.1 КоАП РФ достаточно установления факта нанесения потерпевшему побоев или совершения иных насильственных действий, причинивших ему физическую боль.

Причинение физической боли действиями Л. А.Ю. Л. подтверждено как показаниями самого Л. А.Ю. в части нанесения удара по лицу, синяка от удержания за руку, потерпевшей Л., так и письменными доказательствами, в том числе, заключением эксперта № \*\*\* от 16.07.2024 с установленными кровоподтеками правого предплечья, не причинивших вред здоровью Л.; справкой НОКБ от 14.07.2024 с указанием установленного у Л. диагноза ушиба нижней челюсти слева, правого предплечья, грудопоясничной области слева; сообщением НОКБ в дежурную часть об обращении в приемное отделение Л. которую избил муж с диагностированием у Л. ушиба мягких тканей нижней челюсти слева и ушиба предплечья справа.

Заключение эксперта соответствует требованиям закона, эксперт об уголовной ответственности за дачу заведомо ложного заключения по ст. 307 УПК РФ предупрежден. При ознакомлении с заключением эксперта Ларионов А.Ю. возражений не высказывал, сведений о том, что он была с ним не согласна в материалах дела не имеется.

Справка, выданная от 14.07.2024 № \*\*\* БУ «Нефтеюганская окружная клиническая больница имени В.И. Яцкив» (НОКБ) сомнений у мирового судьи вопреки доводам Л. не вызывает, поскольку имеет печать организации, подпись уполномоченного лица, а также согласуется с сообщением НОКБ в дежурную часть 14.07.2024 в части диагноза ушиба нижней челюсти слева, правого предплечья и с заключением эксперта № \*\*\* от 16.07.2024 в части кровоподтеков предплечья.

С учетом разницы во времени в два дня: справка от 14.07.2024, заключение от 16.07.2024, пояснений данных специалистом о времени проявления кровоподтеков, мировой судья признает, что отсутствие указания в заключении эксперта на наличие ушиба нижней челюсти слева является закономерным и не свидетельствует об отсутствии такового повреждения, поскольку могло не проявиться с учетом индивидуальных особенностей Л., и более того нанесение такого телесного повреждения Л. подтверждено в ходе исследования письменных доказательств по делу и в зале суда показаниями Л. А.Ю.

По тем же основаниям видеозапись, на которой изображена Л. В.А., (наименование видеофайла на флеш-накопителе «В. в лифте 14.07.2024 время 14.54 (нет синяков и ссадин») не опровергает наличие телесных повреждений у Л., установленных заключением эксперта № \*\*\* от 16.07.2024, справкой от 14.07.2024 № \*\*\*. Также по мнению мирового судьи не опровергает показания Л. о выкручивании ей рук, поскольку показания при рассмотрении дела Л. последовательны при рассмотрении дела, сомнений не вызывают.

Протокол об административном правонарушении составлен с участием Л. А.Ю., отвечает требованиям статьи 28.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, содержит все необходимые данные. При рассмотрении дела мировым судьей устранены неточности, в протоколе в части места совершения правонарушения, отчества потерпевшей, которые не являются существенными и не влекут признание протокола недопустимым доказательством.

Произошедший между Ларионовым А.Ю. и Л. конфликт 14.07.2024 подтверждается материалами дела и не оспаривался указанными лицами. Имеющаяся в материалах дела совокупность доказательств, устные показания указанных лиц в судебном заседании, позволяет объективно установить ход развития конфликта и обстоятельства причинения Л. в результате действий Л. Ю.А. телесных повреждений, от которых потерпевшая Л. В.А. испытала физическую боль.

Указание Ларионовым Ю.А. на эмоциональное поведение Л., высказывание в адрес Л. Ю.А. оскорблений, ссылка на возможное причинение Л. дочери телесных повреждений, не может быть принято во внимание, так как не исключает наличие в действиях Л. Ю.А. состава административного правонарушения, предусмотренного статьей 6.1.1 КоАП РФ, при установленных у Л. телесных повреждений, не ставят под сомнение факт нанесения побоев Ларионовым Ю.А. Л., как и не свидетельствуют о том, что указанные действия совершались в состоянии крайней необходимости. Так как действия Л. Ю.А. носили активный характер (в отличие от Л.), и, с учетом установленных обстоятельств, не были вызваны необходимостью принятия таких мер как: удар по лицу, по рукам; умысел был направлен на причинение потерпевшей повреждений и физической боли, о чем свидетельствует направленность действий и их количество (более трех ударов по рукам, один удар по лицу, выкручивание рук).

В материалах дела отсутствуют доказательства того, что конфликтная ситуация не могла быть устранена иным способом, учитывая присутствие ребенка.

Стоит отметить, что мировой судья не считает необходимым увеличивать объем побоев, указанных в протоколе об административном правонарушении, а именно о нанесении Л. телесного повреждения грудопоясничной области слева, поскольку наличие либо отсутствие данного повреждения не влияет на квалификацию вменяемого правонарушения при наличии указанных и установленных выше обстоятельств (количества побоев), более того на этом не настаивала Л. В.А., которая поддержала в полном объеме наличие у нее физической боли от действий Л. В.А.: нанесение одного удара рукой по лицу в область челюсти с левой стороны, более трех ударов по рукам в область предплечья, выкручивания обеих рук.

Каких-либо неустранимых сомнений по делу, которые в соответствии со ст. 1.5 КоАП РФ должны быть истолкованы в пользу лица, в отношении которого ведется производство по делу об административном правонарушении, не усматривается.

Не усматривается оснований и для прекращения производства по делу в связи с отсудившем в действиях Л. Ю.А. состава правонарушения, предусмотрено ст. 6.1.1 КоАП РФ.

Факт совершения административного правонарушения и виновность Л. А.Ю. в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, полностью подтверждается исследованными при рассмотрении дела доказательствами. Каких-либо сомнений в их достоверности, мировым судьей не установлено.

Оценивая в совокупности по правилам ст. 26.11 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях представленные доказательства, мировой судья квалифицирует действия Л. А.Ю. по ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, как нанесение побоев или совершение иных насильственных действий, причинивших физическую боль, но не повлекших последствий, указанных в статье 115 Уголовного кодекса Российской Федерации, если эти действия не содержат уголовно наказуемого деяния.

При назначении наказания мировой судья учитывает характер совершенного административного правонарушения, личность Л. А.Ю., его имущественное положение, наличие у него малолетнего ребенка, получение грамот по месту работы (с его слов), состояние здоровья (со слов здоров, заболеваний не имеет).

Обстоятельств, смягчающих административную ответственность, перечисленных в ч. 1 ст. 4.2 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

В силу ч. 2 ст. 4.2 КоАП РФ отнесение конкретных обстоятельств к числу смягчающих административную ответственность, является правом, а не обязанностью суда. В связи с чем, мировой судья таковых при рассмотрении дела не установил.

Обстоятельств, отягчающих административную ответственность, предусмотренных ст. 4.3 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, не имеется.

С учетом установленных по делу обстоятельств, суд считает возможным назначить Л. А.Ю. наказание в виде административного штрафа, вместе с тем, оснований для назначения ему минимального наказания в пределах санкции статьи 6.1.1. КоАП РФ мировой судья не усматривает с учетом характера совершенного административного правонарушения, личности Л. А.Ю., отсутствия смягчающих обстоятельств.

Руководствуясь ст.ст. 23.1, 29.9, 29.10 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях, мировой судья

ПОСТАНОВИЛ:

Ларионова А.Ю. признать виновным в совершении административного правонарушения, предусмотренного ст. 6.1.1 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях и назначить ему административное наказание в виде административного штрафа в размере 10 000 (десять тысяч) рублей.

Штраф подлежит уплате: Получатель УФК по ХМАО-Югре (Аппарат Губернатора Югры л/с 04872D01540), наименование банка РКЦ г. Ханты-Мансийск// УФК по ХМАО-Югре г. Ханты-Мансийск, номер счета получателя (номер казначейского счета) 03100643000000018700, банковский счет, входящий в состав единого казначейского счета (ЕКС) 40102810245370000007, БИК 007162163, ИНН 8601056281, КПП 860101001, ОКТМО 71874000 КБК 69011601063010101140 УИН 0412365400405001522506130.

Административный штраф подлежит уплате не позднее шестидесяти дней со дня вступления настоящего постановления в законную силу либо со дня истечения срока отсрочки или срока рассрочки исполнения постановления, предусмотренных статьей 31.5 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Разъяснить, что за неуплату административного штрафа по истечении установленного срока предусмотрена административная ответственность в соответствии с ч. 1 ст. 20.25 Кодекса Российской Федерации об административных правонарушениях.

Постановление может быть обжаловано в Нефтеюганский районный суд в течение десяти дней со дня получения копии постановления через мирового судью, вынесшего постановление. В этот же срок постановление может быть опротестовано прокурором.

Мировой судья Т.П. Постовалова